

Genus *Jatropha* (Euphorbiaceae). University of California Publications in Botany, Vol. 74, 73p.

Dehgan, B. and G. L. Webster. 1978. Three new species of *Jatropha* (Euphorbiaceae) from Western Mexico. *Madroño* 25:30-39.

McVaugh, R. 1945. The genus *Jatropha* in America: Principal Intra-generic groups. *Bull. Torrey Bot. Club*, 72:271-294.

Shreve, F. and I. L. Wiggins 1964. *Vegetation and Flora of the Sonoran Desert*, Vol. I. Stanford University Press, Stanford. pp. 800-804.

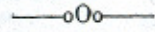
Wilbur, R. L. 1954. A Synopsis of *Jatropha* subsection *Eucarcas*, with the description of two new species from Mexico. *J. Elisha Mitchell. Sci. Soc.* 70:92-101.

ENGLISH SUMMARY

Jaime Jiménez-Ramírez and Luz María Con-

treras Jiménez, two young botanists attached to the Herbarium of National University of Mexico's School of Sciences, give us a description of a new species of *Euphorbiaceae* collected by them at "Juntas de Cujaran", 13 km W of Aratichanguio, State of Guerrero, in the Balsas River Lower Basin, where it was found growing in a tropical deciduous forest.

The new species, whose full description may easily be followed in the Spanish text, is a tree with yellowish papery cortex, dioecious, the flowers with bi-seriate anthers, the feminine ones with glandular calyx and 2 styles, and with 2 seeds in each fruit, character that would include it in Section *Loureaia*, Subsection *Loureaia*; however the leaves mostly grow at the apex of the brachyblast and have 5 main veins, and the corolla, of both masculine and feminine flowers have almost free petals, characters that exclude the species from this section.



Un Nombre Nuevo para una Cactácea del Anáhuac

Por Hernando Sánchez-Mejorada R.*

Resumen

En el presente trabajo se relata la historia de los nombres hasta ahora aplicados a una especie del género *Mammillaria* endémica del Pedregal de San Angel, D. F., a la que Britton y Rose erróneamente aplicaron el nombre de *Neomammillaria dealbata*, y a la que Craig llamó *Mammillaria elegans* var. *dealbata*. Se explica por qué estos nombres no pueden ser usados y se propone un nombre nuevo para esta especie.

La bella viznaguita de espinas blancas que hace algunos años solía encontrarse con tanta frecuencia en el Pedregal de San Angel, Distrito Federal, durante muchos años fue conocida con el nombre de *Mammillaria elegans*.

Mammillaria elegans De Candolle (1928) fue descrita, en forma muy breve e incompleta, con base a un ejemplar enviado por Coulter, sin que se mencionara su lugar de origen. No se conservó el ma-

terial original ni, que sepamos, se hizo ilustración alguna del mismo, por lo que en realidad es imposible determinar con precisión cual es realmente la planta descrita con dicho nombre.

Es altamente probable que el ejemplar original enviado por Coulter (No. de colecta 48) procediera del Estado de Hidalgo, pues la mayoría de las plantas enviadas por este cactólogo eran originarias de dicho estado, en el cual vivió durante varios años al servicio de las compañías mineras de Real del Monte y Pachuca.

Desde la época en que fue publicada la especie de De Candolle, el nombre fue aplicado por distintos autores a una enorme cantidad de formas, variedades y especies muy diferentes, procedentes de muy diversos lugares: Hidalgo, Querétaro, México, Veracruz, Puebla, Morelos, Oaxaca y Guerrero, pero principalmente a las

* Jardín Botánico UNAM.

plantas del Distrito Federal y a las del sur del Eje Volcánico.

Por otro lado, Dietrich (1846) publicó una también corta e incompleta descripción de otra mamilaria de espinas blancas, a la que llamó *Mammillaria dealbata*, atribuyéndole el nombre a Otto. Al igual que en el caso anterior, se desconoce su lugar de origen y tampoco existe preservado el material original ni ilustración alguna del mismo, lo que ha dado origen a que también haya sido usado en relación a plantas muy distintas. A juzgar por los caracteres mencionados en la descripción original y por los datos aportados por Salm-Dyck (1850), esta planta pertenece al complejo de *M. parkinsonii*, uno de los miembros de la Serie *Leucocephalae* Schumann, a la cual no pertenecen ninguna de las formas conocidas con el nombre de "elegans" al sur del Eje Volcánico ni tampoco las del Pedregal de San Angel.

Sin embargo, tal parece que Schumann (1897) recibió alguna forma de "elegans" a la que llamó *Mammillaria elegans dealbata*, planta que Craig (1945) supuso ser procedente, o a lo menos idéntica, a las del Pedregal de San Angel. Schumann (1898) lista a *Mammillaria dealbata* Otto en la sinonimia de *M. elegans* DC.

Britton y Rose (1923) identificaron a las mamilarias de espinas blancas del Pedregal de San Angel como *Mammillaria dealbata* Otto ex Dietrich, y considerándolas distintas de las demás formas del complejo "elegans", propusieron la combinación *Neomammillaria dealbata*.

Craig (1945) situó a *Mammillaria dealbata* Otto ex Dietrich en la sinonimia de *M. parkinsonii* Kuntze, pero a *Neomammillaria dealbata* Britton y Rose la consideró en la sinonimia de lo que él llamó *Mammillaria elegans* var. *dealbata*, combinación que atribuyó a Schumann. Tuvieron que transcurrir casi trece décadas antes de que alguien, con sentido crítico, revisara la aplicación del nombre de *Mammillaria elegans*, y esta persona fue el distinguido cactólogo David R. Hunt, investigador adscrito al Herbario

de los Jardines Botánicos Reales de Kew, Inglaterra.

Este autor, quien ha venido dedicándose al estudio del género *Mammillaria*, analizando los datos anteriormente mencionados, en 1977 llegó a la conclusión de que el nombre *Mammillaria elegans* DC., debido a la falta de tipo, a la incertidumbre de su procedencia y la fundada sospecha de que quizá hubiese sido colectada en una zona donde no existen miembros de las plantas comúnmente conocidas como "elegans", aunado al uso indiscriminado del nombre para designar plantas muy distintas procedentes de localidades muy diversas y alejadas, constituye un nombre dudoso (*nomen dubium*) y fuente de continuo error (*nomen confusum*), y que, por lo tanto, de acuerdo con lo prescrito en el Artículo 22 del Código Internacional de Nomenclatura Botánica, debe ser rechazado.

Al quedar rechazado el nombre *Mammillaria elegans*, automáticamente se debe rechazar el nombre de la Serie *Elegantae* Schumann, por estar tipificada con dicha especie. Hunt (loc. cit.) ha designado como especie tipo de esta Serie a *Mammillaria supertexta* Mart. ex Pfeiff., dándole a la Serie el nombre nuevo de *Supertextae*.

Habiendo quedado rechazado el nombre de *Mammillaria elegans*, queda el problema de como llamar a las muy diversas formas conocidas comúnmente con ese binomio. Se requiere hacer un minucioso estudio de todas estas plantas para determinar en realidad como deben ser llamadas. Indudablemente que muchas de ellas, procedentes del Estado de Puebla, en lo futuro serán llamadas *Mammillaria collina*; otras serán designadas con el nombre de las diversas especies a las que estén más ligadas; otras más requerirán de un nombre nuevo. Dentro de este último grupo, a nuestro juicio, quedan comprendidas las mamilarias de espinas blancas del Pedregal de San Angel.

Por sus características morfológicas y por su habitat *su-generis*, nosotros consideramos que estas plantas ameritan reco-

crecimiento taxonómico a nivel específico, y por lo tanto, requieren de un nuevo nombre, por lo que nos permitimos proponer, aludiendo a la restringida zona donde crecen el de

MAMMILLARIA SAN-ANGELENSIS Sánchez-Mejorada, *nom. nov.* para *Neomammillaria dealbata* (Dietrich *sensu* Britton et Rose) Britton et Rose, *Cactaceae* 4: 110, 1923 *non* *Mammillaria dealbata* Dietrich, *Allg. Gartenz.* 14: 309, 1846 = *Mammillaria elegans* De Candolle var. *dealbata* Schumann *ex* Craig, *Mamm. Handb.* 281, 1945.

Plantae generaliter simpliciae, globosae ad breviter columnaris, 6-12 cm altae, 4-7 cm diameter. Tuberculi ad 13-21 series, conici, succo aquoso. Axillae lanulosae in juventute mox nuda. Aculeis radialibus 18-20, acicularis, 5-7 mm longae, albidis, horizontaliter. Aculeis centralibus generaliter 2 vel 1, subulatis. 5-6 mm longis, albidis, nigricans ad apicem. Flores campanulares 12-14 mm longis; segmenta exterioribus oblanceolata, acuta, integra; segmenta interioribus linear-oblonga, integra, apicem obtusi vel breviter acuminati, rosa-carminei; seminae fuscae.

Lectotipo: Pedregal de San Angel, Matamorral de *Senecio praecox*, altitud 2270 m.s.n.m. Núm. 486 M. Panti. 9 de enero de 1981.

A continuación nos permitimos incluir la descripción de esta especie con datos obtenidos de nuestras propias observaciones:

Plantas generalmente simples, rara vez con ramificaciones basítonas. *Tallo* globoso hasta cortamente columnar, de alrededor de 6 a 12 cm de altura y 4 a 7 cm de diámetro: ápice ligeramente hundido, lano y cubierto completamente por las espinas. *Tubérculos* apretadamente dispuestos en 13 y 21 series espiraladas, prácticamente cónicos, con la base obscuramente romboide, de cerca de 7 mm de altura y 4 mm de diámetro basal, de color verde más bien claro, ocultos por las espinas, con jugo acuoso. *Axilas* de los tubérculos jóvenes provistas de abundan-

te lana blanquecina, con el tiempo caduca. *Aréolas* ovaladas, pequeñas, cuando jóvenes llevando copiosa lana pálido amarillenta, caduca. *Espinas* radiales 18 a 20 finamente aciculares, de alrededor de 5 a 7 mm de longitud, ligeramente encorvadas hasta retorcidas, lisas, semiflexuosas, de color blanco vítreo, translúcidas, con la base ligeramente ensanchada y de color amarillento horizontalmente extendidas hasta algo adpresas; las 3 inferiores horizontalmente divergentes: las laterales, 6 ó 7 a cada lado de la aréola, dispuestas en forma casi pectinada; las superiores, 0 a 3, divergentes y algo ascendentes. *Espinas* centrales generalmente 2, rara vez 1 sola, delgadamente subulares, más gruesas que las radiales, de cerca de 5 a 6 mm de longitud, lisas, tiesas, erectas, con la base ligeramente bulbosa y de color amarillo intenso, la superior correcta o casi así, la inferior reflejada, de color blanco vítreo, a veces con la punta parda hasta negruzca. *Flores* campanuladas, pequeñas, de unos 12 a 14 mm de longitud, brotando en corona en la zona de transición de la parte cilíndrica del tallo con la redondeada del ápice: segmentos exteriores del perianto oblanceolados, agudos, enteros, de color castaño rosado con tintes verdosos y rosado purpúreos, con la franja media más oscura y rojiza; segmentos interiores del perianto lineares-oblongos, enteros, con el ápice desde obtuso hasta brevemente acuminado, de color carmesí rosado; filamentos blanco amarillentos: anteras amarillas, estilo blanco amarillento, a veces con tintes rosados: lóbulos del estigma 3 ó 5, blanco amarillentos. *Fruto* claviforme, rojo. *Semillas* encorvado-piriformes; testa de color castaño amarillento.

Distribución: Endémica del Distrito Federal, al sur del Valle de México, donde crecía abundantemente en el pedregal basáltico de los derrames de lava del volcán Xitle, en la zona denominada Pedregal de San Angel, conviviendo con *Mammillaria magnimamma*, *Senecio praecox*, *Selaginella lepidophylla*, etcétera.

Ilustración: Britton y Rose, *Cactaceae* 4:109, fig. III y Pl. XII, fig. 3, 1923.

Lamentablemente esta es una especie inexorablemente amenazada de extinción. La recolección inmoderada de ejemplares durante los últimos cincuenta años paulatinamente diezmaron, una y otra vez, las poblaciones, aún en los más remotos lugares del Pedregal, pero ahora, con el crecimiento de la ciudad de México en esta zona, toda vegetación está siendo destruida, por lo que ya es difícil encontrar los pocos ejemplares aún sobrevivientes. Es también de lamentarse el hecho de que en el Herbario Nacional, en el Instituto de Biología de la Universidad Nacional Autónoma de México, sólo exista un ejemplar único de esta especie que antes se desarrollaba en los terrenos de la Ciudad Universitaria.

BIBLIOGRAFIA CITADA

- Britton, N. L., et Rose, J. N. *The Cactaceae*, 4:110, 1923. Washington.
 Craig, R. T. *The Mammillaria Handbook*, 119-121 y 280-283, 1945. Pasadena.
 De Candolle, A. P. "Les cactées il y a cent ans" in *Mém. Mus. Hist. Nat. Paris*, 1:111, 1828.
 Dietrich, A. "Beitrag zur cacteenkunde" in *Allg. Gart. Zeit.*, 14:309, 1846.
 Hunt, D. F. "Schumann & Buxbaum Recompiled (5)" in *Cact. Succ. Journ. G. B.*, 39(4):9-100, 19.
 Schumann, K. in *Monats. Kakt.* (10):149, 189; *adnot.* Craig, *Mammillaria Handbook*, 281, 1945. Pasadena.
 — *Gesamtsbeschreibung der Kakteen*, 564, 1898. Bonn.

ENGLISH SUMMARY

The beautiful white spined *Mammillaria* that several years ago was so common in the Pedregal (lava-flow) of San Angel, at the Southern part of Mexico City, was commonly known as *Mammillaria elegans*.

Mammillaria elegans De Candolle (1828) was briefly and incompletely described from a specimen sent to Europe by Coulter without mention of the type locality, as far as we know, there isn't an original illustration, and as the type was not kept, it is now almost impossible to identify that original plant.

It is highly probable, as D. R. Hunt indicates, that the original material sent by Coulter was collected in Hidalgo, where he

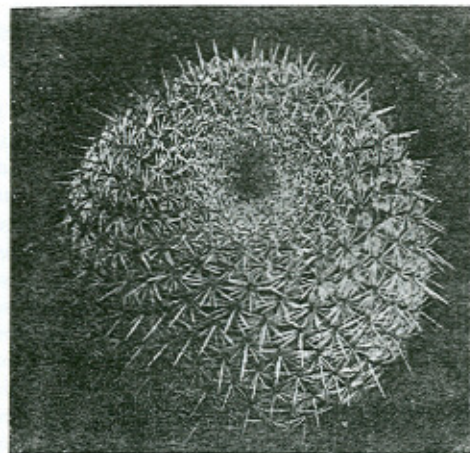


Fig. 6.—*Mammillaria san-angelensis* Sánchez-Mejorada *nom. nov.* ..

worked with the Pachuca and Real del Monte mining companies, and where most of his collections were made.

As time went by, the name was applied to many different forms, varieties and species of several kinds of *Mammillarias* from very different localities.

Dietrich, in 1846, published another new species also very briefly and incompletely described which he called *Mammillaria dealbata*. Again no locality was mentioned and there isn't an original description and the type was not kept, so also it is hard to pin the name to any known plant. However, by the characters mentioned in the original description and by those pointed out by Salm-Dyck it seems to be a form of the *M. parkinsonii* complex.

It seems that Schumann received some form of "elegans" which he named *Mammillaria elegans dealbata*. Britton & Rose identified the white spined *Mammillaria* from Pedregal de San Angel as *M. dealbata* and treated it as a separate and distinct species within the "elegans" complex. Craig called it *M. elegans* var. *dealbata*, relegating *M. dealbata* Dietrich to the synonymy of *M. parkinsonii*.

It wasn't until recently that D. R. Hunt, with a critical attitude reviewed the status of *Mammillaria elegans*. His conclusions leave no doubt that *M. elegans* is a name that can not be pinned down to any known species, and that its degenerate use has been a continuous source of error, and therefore the name should be rejected as a "nomen dubium et confusum". Since this species was the type species of Series *Elegantes* Schumann, this name should also be rejected. Hunt named as lectotype of